

## **Информационно-аналитическая справка по результатам школьного мониторинга реализации Целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся в 2023-2024 учебном году**

Целевая модель наставничества педагогических работников и обучающихся в МКОУ Новоутчанская СОШ им.Н.И. Иванова реализуется на основании:

- Распоряжения Министерства просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 года № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»,
- Методических рекомендаций по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися,
- Методических рекомендаций по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях,
- постановления Правительства Удмуртской Республики от 29 мая 2017 года № 239 «О наставничестве в образовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Удмуртской Республики»,
- приказа Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 16 февраля 2022 г. №255 «Об организации работы по внедрению Региональной целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся образовательных организаций Удмуртской Республики»
- Положения о муниципальной целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся в образовательных организациях Алнашского района

Целью мониторинга является получение достоверной информации о реализации программы наставничества, а именно:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы
- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- Оценка мотивационно-личностного, компетентностного,, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

### ***1. Общая характеристика реализации целевой модели наставничества в МКОУ Новоутчанская СОШ им.Н.И. Иванова***

В 2022 году принято Положение о целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся в нашей школе. На основании данного положения в 2023-2024 учебном году реализовались две модели наставничества «Учитель-учитель» и «Учитель-ученик».

#### **Модель «Учитель-учитель»**

В 2023-2024 учебном году в школе сформировано 2 пары – Печникова И.И. - Волкова Ю.С., учитель информатики и Карпушина С.В. – Драгомирова Е.А., учитель начальных классов.

Был принят план работы по наставничеству.

Работа велась по следующим направлениям: изучение нормативно-правовой документации документация, помощь в организации воспитательного процесса; методическое сопровождение, посещение уроков и мероприятий.

Индивидуальная работа наставника с молодыми специалистами включали в себя следующие вопросы обучения:

- разработка рабочих программ по предмету;
- разработка поурочных планов;
- использование молодым специалистом на уроке различных методов, методических приемов, форм и средств, активизирующих познавательную деятельность учащихся;
- посещение уроков.

Для адаптации молодых учителей в коллективе, выработки своей системы преподавания, формирования индивидуального стиля педагогической деятельности педагогами-наставниками были организованы консультации по работе со школьной документацией, разработка рабочих программ и КИМов, организация деятельности учащихся на уроке, формы и приемы обеспечения надлежащего поведения учащихся в классе и др.

Наставниками оказана методическая помощь при составлении календарно – тематического планирования, поурочного планирования, проводились индивидуальные консультации по ходу урока, осуществлялся совместный анализ по итогам контрольных работ, были даны рекомендации по корректировке действий учителя в изучении той или иной темы.

С целью углубления профессиональных знаний и умений был организован цикл теоретических занятий по темам: использование современных педагогических технологий, дифференцированный подход в организации учебной деятельности, целеполагание в деятельности учителя, типология уроков, формы организации познавательной деятельности обучающихся, рефлексивно-оценочная деятельность, возрастные особенности школьников.

А также проведен цикл практических занятий по следующим темам:

1. Организация работы с мотивированными и неуспевающими учащимися.
2. Дозировка домашнего задания.
3. Домашнее задание – как, сколько, когда.
4. Самоанализ урока.

Кроме прочего, второму молодому педагогу, Драгомировой Е.А. была оказана помощь при планировании работы летнего лагеря. Молодой специалист нашла подход к детям в пришкольном лагере, хорошо организовала различные мероприятия.

Анализ процесса адаптации молодых специалистов показал, что имеются сильные и слабые стороны в подготовке начинающего учителя к педагогической деятельности. Волкова Ю.С. успешно проходит период профессиональной адаптации, налаживает устойчивый контакт с учащимися и учителями, применяет информационно-коммуникативные технологии в работе с учащимися. Стиль отношений учителя с обучающимися доброжелательный и внимательный.

Но были выявлены следующие проблемы. Формы работ учащихся – однообразные, не активизирующие познавательную деятельность. Молодой учительнице следует продумывать индивидуальную и групповую формы работы учащихся на уроке.

В течение учебного года было организовано посещение молодым учителем уроков коллег, практических семинаров, мероприятий, в т.ч. районного уровня.

Так Волкова Ю.С. на районном мероприятии Новогодний ТИК-ТАК руководила секцией «Фото из комола», получив высокие отзывы участников мероприятия. Также с отрядом юнармейцев приняли активное участие во Всероссийской военно-патриотической игре Зарница 2.0 (муниципальный этап), заняв в отрядном состязании 3 место. В республиканском конкурсе по журналистике Репина С., подготовленная Волковой Ю.С., заняла 2 место в номинации «Эссе».

В целом, задачи, поставленные перед наставником, выполнены.

Задачи наставляемым на следующий учебный год:

1. Продолжить повышение своего профессионального уровня через участие в семинарах, вебинарах как районного, так и республиканского уровня, постоянно заниматься самообразованием.
2. Посещать уроки опытных учителей с целью овладения методикой преподавания предмета.
3. Использовать различные формы и методы обучения, привлекать учащихся к постановке цели и задач на уроке, формировать у учащихся умения самостоятельно добывать необходимую информацию, работать в парах, группах.
4. На занятиях использовать разнообразные виды деятельности, развивать умения выявлять закономерности, выделять главное.

**Наставнику** продолжить работу с молодым специалистом Волковой Ю.С. по следующим вопросам:

1. Владение нормативной базой преподавания предмета;
2. Активизировать участие молодых специалистов в различных творческих конкурсах, мероприятиях.

### **Модель «Учитель-ученик»**

В 2023-2024 учебном году в школе реализовался план работы по модели «Учитель-ученик» с обучающимся 9 класса Мартыновым И. Его наставником был его классный руководитель Алашеева Ф.В.

Главная проблема заключалась в том, что Ваня должен справиться с ОГЭ, но он не умеет организовать свое время, не хочет учиться.

Классный руководитель совместно с учителями провел большую работу, были вовлечены родители Ивана. В течение года проведена различная работа: беседа, диалог, дискуссия, дебаты, игра, викторина, проект. Работали над развитием функциональных компетенций читательской грамотности для успешной сдачи ОГЭ, так как зачастую Ваня не может понять смысл задания.

Совместно с наставником применяли:

- самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут);
- выполнение практических заданий;
- поиск и обсуждение материалов в сети Интернет;
- решение ситуационных и практико-ориентированных задач.

В течение года учителями-предметниками велось индивидуальное консультирование к ГИА.

Ожидаемые результаты: Обучающийся научится анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте; оценивать и

интерпретировать различные поставленные перед ними проблемы в рамках предметного содержания, результативно сдаст ОГЭ.

Что получилось?

Наставляемый легко пошел на контакт, его поддержали родители. Все отметили, что при индивидуальном консультировании Ваня легко вникал в суть задачи, правильно решал и работал с бланком ответов. Тогда как при консультировании с классом часто отвлекался, переспрашивал или просто переставал выполнять работу.

Для сдачи ОГЭ Ваня выбрал географию и информатику.

Предмет	дата	период	оценка
Русский язык	03.06.2024	основной	2
Математика	06.06.2024	основной	3
География	30.05.2024	основной	3
Информатика	10.06.2024	основной	3
Русский язык	24.06.2024	дополнительный	3

Средняя оценка в аттестате 3,4

На данный момент Ваня поступил на бюджет в Можгинский агропромышленный колледж Г.Г.Оревова на мастера по ремонту и обслуживанию электрооборудования в сельском хозяйстве

Выводы: Отметить с позитивной стороны работу наставника Алашеевой Ф.В. с наставляемым Мартыновым И.

## 2. Заключение

Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен анализ реализуемой программы наставничества. Результаты анализа:

### 2.1 Сильные стороны реализации программ наставничества

Участники Программы модели «Учитель-ученик» отметили настрой ученика на положительный результат сдачи ОГЭ. Ваня сам инициировал индивидуальные консультации с некоторыми учителями-предметниками, мама постоянно шла на контакт, консультировалась по вопросам подготовки к экзамену, поведения своего ребенка.

Модель «Учитель-учитель». Наставляемые молодые педагоги отметили желание овладеть профессиональными компетентностями; видят свой профессиональный рост в нашей школе, чувствуют поддержку коллег. Со слов наставляемых, у них снизился уровень тревоги во время организации образовательного процесса, сформировались четкие представления об обязанностях, появился навык ведения документации в соответствии со своими должностными обязанностями (планы, электронный журнал, рабочие программы, КТП).

### 2.2. Слабые стороны системы наставничества

В результате работы по модели Учитель-Учитель столкнулись с такими проблемами, как отсутствие навыков самоанализа у наставляемого, сложность приспособления к нормам и принципам образовательной организации, а именно школы, т.к. прежде она не имела опыта работы в образовательной организации. Также перегруженность наставника и дефицит желающих быть наставниками.

### 2.3. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере	Проявляется частично 1 балл	Не проявляется 0 баллов
Оценка программы наставничества	Соответствие наставнической Деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется			

		2 балла		
	Оценка соответствия организации наставнической Деятельности принципам, заложенным в программе		+	
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности наставнической деятельности участников деятельности в организации	Удовлетворенность наставников	+		
	Удовлетворенность наставляемых	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	+		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	
Итого		12 баллов	2 балла	

15-18 баллов - оптимальный уровень;

9-14 баллов - допустимый уровень;

0-8 баллов - недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества - 14 баллов, допустимый уровень.

Вывод по итогам мониторинга: качество программы наставничества, эффективность и полезность программы на хорошем уровне, условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели и современным подходам и технологиям.

Также проведена оценка влияния программы наставничества на его участников.

В рамках этого мониторинга оценивались мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества.

Изучение влияния программы на участников проходило в два этапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе. До входа в программу по модели «Учитель-учитель» наставляемый определил уровень эффективности на 67,5%, по модели «Учитель-ученик» на 48%. Скорее всего такой низкий показатель - это результат нового для ученика вида взаимодействия с учителем, обычная настороженность при столкновении с непонятным. В процессе реализации программы произошло тесное сотрудничество наставляемых со своими наставниками. В итоге анкетирование после завершения программы показало, что удовлетворенность наставляемых по модели «Учитель-учитель» 97,5 %, по модели «Учитель-ученик» 100%. Также проведено анкетирование самих

наставников, которые подошли к своей работе более критично и оценили удовлетворенность по модели «Учитель-учитель» 86,7 %, по модели «Учитель-ученик» 88%.

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества за 2023-2024 учебный год. Результаты анализа представлены в таблице.

Таблица 1. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ за период с сентября 2023 по май 2024 года

Показатель эффективности	
Количество обучающихся 1-9,11 классов	88
Количество обучающихся в возрасте 1-9,11 классов, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого	1
Количество учителей	17
в том числе молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет)	4
Количество учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого	3 (1 в отпуске по уходу за ребенком)
Количество учителей, вошедших в программу в роли наставника	2
Доля наставляемых - учителей, удовлетворенных участием в программе наставничества	100%
Доля наставников - учителей, удовлетворенных участием в программе наставничества	100%

В 2023-2024 учебном году все молодые учителя школы вошли в программу «наставничества» и имели педагогов-наставников. Степень удовлетворенности участия в программе - 100 %  
Степень удовлетворенность участия в программе обучающихся-100%

По итогам мониторинга «Оценка влияния программы наставничества на его участников» можно сделать следующие выводы:

1. Определен достаточный уровень качества процесса реализации программы наставничества;
2. Выявлена положительная оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников программы.

### 3. **Выводы:**

Программа наставничества в МКОУ Новоутчанская СОШ им.Н.И. Иванова является эффективной, условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям, благодаря чему была достигнута компетентностный и профессиональный рост участников программы.

Анкета наставляемого (до реализации программы наставничества)

1 Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2 Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

Ожидаемая эффективность программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ожидаемый уровень комфорта при участии в программе наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ожидаемая полезность программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

профессиональной и должностной адаптации										
Ожидаемая польза организованных для Вас мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ожидаемое качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ожидаемое качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ожидаемое качество программы профессиональной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Насколько Вам важно ощущение поддержки наставника?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Что Вы ожидаете от программы и своей роли? \_\_\_\_\_

Анкета наставляемого (после реализации программы наставничества)

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

эффективность программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Насколько комфортно было при участии в программе наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Полезность программы в профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Насколько полезны организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Качество передачи Вам необходимых	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

практических навыков										
Ощущение поддержки наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Что особенно ценно для Вас было в программе? \_\_\_\_\_
- Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?
- Видите ли Вы свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет? [да/нет]
- После общения с наставником почувствовали ли Вы прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала? [да/нет]

**Анкета для выявления уровня удовлетворенности наставляемого программой наставничества (форма «учитель-ученик»)**

ФИО \_\_\_\_\_

Название программы \_\_\_\_\_

*Инструкция: Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий*

1.	Оцените результативность программы по устранению Ваших дефицитов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько комфортно было участие в программе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Оцените полезность программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Оцените организационную сторону, проведенных мероприятий по программе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Оцените качество мероприятий, направленных на развитие Ваших практических навыков, умений	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Оцените эффективность программы, направленных на устранение Ваших дефицитов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько изменились Ваши взаимоотношения с одноклассниками, друзьями, родителями за время участия в программе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Выразите свое отношение к полезности наставнической деятельности в образовательной организации

---



---



---



---

Подсчет удовлетворенности: 1. Подсчитать сумму всех баллов в анкете; 2. Сумму всех баллов умножить на сто и разделить на 70.

**Анкета для выявления уровня удовлетворенности наставника программой наставничества (форма «учитель – ученик»)**



ФИО \_\_\_\_\_

Название программы \_\_\_\_\_

*Инструкция: Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий*

1.	Оцените результативность программы по устранению дефицитов наставляемого	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько комфортно было участие в программе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько работа с наставляемым помогла выявить его дефициты?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Оцените организационную сторону, проведенных мероприятий по программе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Оцените достижение цели наставнической деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько изменилось Ваше отношение к собственному развитию, обучению за время участия в программе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Оцените работу наставляемого	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько Вы довольны совместной работой с наставляемым	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько оправдались Ваши ожидания от участия в программе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. Выразите свое отношение к полезности наставнической деятельности в образовательной организации

---

---

---

---

---